



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

350063, г. Краснодар, ул. Постовая, 32

E-mail: [info@krasnodar.arbitr.ru](mailto:info@krasnodar.arbitr.ru), Сайт: <http://krasnodar.arbitr.ru/>,

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Краснодар

Дело № А32-19182/2016

22 февраля 2018 года.

Резолютивная часть определения объявлена 15 февраля 2018 года. Полный текст определения изготовлен 22 февраля 2018 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Григорьевой Ю.С., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Мовсесян А.О., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению администрации муниципального образования город-курорт Анапа Краснодарского края к индивидуальному предпринимателю Еременко Геннадию Александровичу, Краснодарский край, г. Крымск,

о сносе самовольной постройки,

при участии в итоговом судебном заседании: от администрации муниципального образования город-курорт Анапа – Нафтаева А.А. (доверенность от 24.01.2018 г.), от ИП Еременко Геннадия Александровича – Цветкова А.В. (доверенность от 16.03.2016г.),

### УСТАНОВИЛ:

Администрация муниципального образования город-курорт Анапа (далее-истец, администрация) обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с иском к индивидуальному предпринимателю Еременко Геннадию Александровичу о признании возведенного ответчиком строения – двухэтажного капитального здания, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 23:37:1101002:84, по адресу: Краснодарский край, город-курорт Анапа, Большой Утриш, ул. Набережная, 1в - самовольной постройкой и об обязанности ответчика осуществить снос самовольного строения, а также демонтаж всех некапитальных объектов коммерческого назначения, самовольно размещенных на земельном участке с кадастровым номером 23:37:1101002:84,

по адресу: Краснодарский край, город-курорт Анапа, Большой Утриш, ул. Набережная, 1в.

Решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14.09.2016, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.12.2016, производство по делу в части требования о признании капитального здания, расположенного на земельном участке самовольной постройкой и обязанности предпринимателя осуществить снос указанного строения прекращено. В удовлетворении остальных требований отказано.

Постановлением АС СКО от 26 апреля 2017 г. названные судебные акты в части прекращения производства по делу отменены, дело в указанной части направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края. В остальной части решение от 14.09.2016 и постановление от 16.12.2016 оставлены в силе. Отменяя судебные акты, суд кассационной инстанции указал, что судами не дана оценка доводу администрации о том, что в предмет иска по настоящему делу входит требование о сносе капитального строения, тогда как решением Ленинского районного суда города Новороссийска от 26.08.2014 по делу № 2-419/2014 отказано в удовлетворении требований администрации в отношении строения, которое являлось некапитальным. Администрацией к исковому заявлению приложен фотоматериал от 24.05.2016 по результатам осмотра земельного участка, расположенного по адресу: Анапский район, с. Большой Утриш, ул. Набережная, 1в (т. 1, л.д. 20 – 47), из которого усматривается, что спорном земельном участке, в том числе, выявлено капитальное незавершенное строительством двухэтажное здание. Суды указанные доказательства не оценили.

Управлением муниципального контроля администрации муниципального образования город-курорт Анапа 24.05.2016г. в результате проведенного обследования на предмет соблюдения градостроительного законодательства при осуществлении строительства на территории муниципального образования город-курорт Анапа, было установлено, что ответчик на принадлежащем ему на праве собственности земельном участке, площадью 1 232 кв.м., вид разрешенного использования - для размещения объектов курортного назначения, по адресу: Краснодарский край, г. Анапа, с. Большой Утриш, ул. Набережная, 1в, кадастровый номер 23:37:1101002:84, без оформления в установленном порядке разрешительной документации, с нарушением норм градостроительного и земельного законодательства, в нарушение требований Правил землепользования и застройки муниципального образования город-курорт Анапа, в нарушение генплана города, осуществляет строительство двухэтажного капитального

объекта, неправильной в плане формы, размером 39,5 x 15,7м, площадью застройки 535,0 кв.м. Возводимое строение является объектом коммерческого назначения - рестораном.

На момент осмотра выполнено устройство монолитного железобетонного фундамента, смонтирован двухэтажный металлический каркас из стального прокатного профиля, который неразрывно связан с фундаментом, выполнено армирование стоек первого этажа, выведены выпуски арматуры из монолитных стен цокольного этажа, выполнено устройство монолитного септика, выполнены работы по обшивке металлического каркаса из стального прокатного профиля обрешеткой из деревянного бруса, обмазка гидроизоляционными материалами поверхности стен цокольного этажа, работы по демонтажу опалубки первого этажа.

Кроме того, на земельном участке расположены следующие некапитальные объекты:

- деревянная конструкция, размером 2,5 x 3,5 м;
- две деревянные конструкции, размером 2,5 x 5,0 м;
- деревянная конструкция, размером 2,5 x 4,0 м;
- деревянная конструкция, размером 2,5 x 2,5 м.

Согласно информации управления торговли и потребительского рынка администрации муниципального образования город-курорт Анапа данные некапитальные объекты не внесены в схему дислокации нестационарных объектов.

Наличие указанных фактов истец считает подтвержденными следующими доказательствами:

- информацией по результатам обследования земельного участка управлением муниципального контроля администрации муниципального образования город-курорт Анапа от 24.05.2016 г.,
- фотоматериалами, подготовленными специалистами администрации муниципального образования город-курорт Анапа 24.05.2016г.,
- постановлением суда кассационной инстанции президиума Краснодарского краевого суда от 16.03.2016г.

Решением Ленинского районного суда г. Новороссийска от 26.08.2014 г. по делу № 2-419/2014 администрации муниципального образования город-курорт Анапа отказано в удовлетворении иска к Еременко Геннадию Александровичу о сносе самовольной постройки, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 23:37:1101002:84, по адресу: Краснодарский край, город-курорт Анапа, Большой Утриш, ул. Набережная, 1в. Решение суда вступило в законную силу 28.10.2014 г.

Заключением судебной экспертизы, выполненным ООО «НПП Стройэкспертиза» на основании определения суда от 07.08.2017 г., установлено, что в границах земельных участков с кадастровым номером 23:37:1101002:457, площадью 198 кв.м и номером 23:37:1101002:458, площадью 1034 кв.м (образованным из земельного участка с кадастровым номером 23:37:1101002:84) находится строение – ресторан с открытой террасой и вспомогательное сооружение септика. Иные объекты на территории указанных земельных участков отсутствуют. Нежилое 2-х этажное здание ресторана с открытой террасой, общей площадью 675,90 кв.м, площадью застройки 439 кв.м не является объектом капитального строительства и объектом недвижимого имущества.

Решением Ленинского районного суда г. Новороссийска Краснодарского края по делу 2017 по иску администрации МО г. Анапа к Стародубцеву А.В., Стародубцевой О.П., Еременко Г.А. о запрете осуществлять строительные работы, было исследовано заключение эксперта № 153/16.1 от 09.12.2015 г., которым установлено, что строение по адресу: Краснодарский край, город-курорт Анапа, Большой Утриш, ул. Набережная, 1в не является капитальным.

Аналогичные выводы сделаны Ленинским районным судом г. Новороссийска в решении от 26.08.2014 г. по делу № 2-419/2014 по иску администрации муниципального образования город-курорт Анапа к Еременко Геннадию Александровичу о сносе самовольной постройки.

Доказательств наличия каких-либо иных двухэтажных капитальных зданий, расположенных на земельном участке с кадастровым номером 23:37:1101002:84, по адресу: Краснодарский край, город-курорт Анапа, Большой Утриш, ул. Набережная, 1в, истцом суду не представлено.

Предмет иска, не смотря на предложение суда, истцом не уточнен. Представитель истца в ходе судебного заседания, отвечая на вопрос суда пояснил, что требует сноса именно объекта, первоначально указанного в исковом заявлении.

Судом установлено, что Ленинским районным судом г. Новороссийска рассмотрены аналогичные требования в рамках дела № 2-419/2014 по иску администрации муниципального образования город-курорт Анапа к Еременко Геннадию Александровичу о сносе самовольной постройки. Решение суда от 26.08.2014 г. вступило в законную силу (т.1, л.д.117.). Доказательств того, что требования в рассматриваемом деле предъявлены в отношении иного строения суду не представлено.

Соответственно, как видно из текста вышеуказанного судебного акта судом общей юрисдикции были рассмотрены аналогичные требования, с участием тех же лиц и по тем же основаниям.

В соответствии с пунктом 2 частью 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что имеется вступивший в законную силу принятый по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям судебный акт арбитражного суда.

Таким образом, проанализировав искимые требования и исследовав собранные по делу доказательства, выслушав представителей сторон, арбитражный суд пришел к выводу, что производство по делу подлежит прекращению на основании п. 2 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Учитывая изложенные судебные расходы по делу за оплату судебной экспертизы в силу ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации возлагаются на истца.

Руководствуясь статьями 184 – 188, п. 2 ч. 1 ст. 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Перечислить с депозита Арбитражного суда Краснодарского края ООО «НПП Стройэкспертиза» 64 762 руб. 26 коп. – в счет стоимости проведенной судебной экспертизы по банковским реквизитам:

р/с№ 40702810630000009002 в ПАО «Сбербанк», г. Краснодар;

к/с№ 30101810100000000602;

БИК 040349602; ИНН

2311185069; КПП

231101001.

Производство по делу № А32–19182/2016 в части признания капитального здания, расположенного на земельном участке с кадастровым номером 23:37:1101002:84 по адресу: Краснодарский край, г. Анапа, с. Большой Утриш, ул. Набережная, 1в – самовольной постройкой и обязанности ответчика осуществить снос указанного строения – прекратить.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в установленном законом порядке.

Судья

Ю.С. Григорьева