



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о прекращении производства по делу

г. Краснодар

Дело № А32-15525/2017

Резолютивная часть определения оглашена 19 декабря 2017 года, полный текст определения изготовлен 22 декабря 2017 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Николаева А.В., при ведении протокола судебного заседания и его аудиозаписи помощником судьи Перشوгиба Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по исковому заявлению администрации муниципального образования город Краснодар (ИНН 2310032246 ОГРН 1022301606799)

к индивидуальному предпринимателю Амбарцумяну Армену Гамлетовичу (ИНН 231119304330 ОГРНИП 311231120000018)

о сносе самовольной постройки,

при участии: от истца- представитель по доверенности Берлидис Е.С., от ответчика- представитель по доверенности Хачатрян А.А.,

У С Т А Н О В И Л:

Администрация муниципального образования город Краснодар обратилась в Арбитражный суд Краснодарского края с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Амбарцумян Армену Гамлетовичу о сносе самовольной постройки.

Сторонами обеспечена явка представителей по доверенности в судебное заседание.

ИП Амбарцумяном А.Г. в материалы дела представлен отзыв, согласно которого ответчик указывает, что исковое заявление администрации не подлежит рассмотрению в порядке судопроизводства в арбитражных судах, производство подлежит прекращению.

Кроме того, в ходе судебного заседания представителями сторон заявлены ходатайства об объявлении перерыва, об отложении судебного заседания в целях ознакомления с поступившей в материалы дела экспертизой.

Рассмотрев заявленные ходатайства, суд отмечает следующее.

Согласно ст. 158 АПК РФ арбитражный суд может отложить судебное разбирательство по основаниям, установленным законодательством. Однако отложение судебного заседания является правом суда, а не обязанностью.

Согласно ч. 1 ст. 163 АПК РФ арбитражный суд по ходатайству лица, участвующего в деле, или по своей инициативе может объявить перерыв в судебном заседании.

Ходатайства сторон об объявлении перерыва, об отложении судебного заседания обусловлены необходимостью ознакомления сторон с материалами экспертного заключения, поступившего в адрес арбитражного суда 15.11.2017.

Определением Арбитражного суда Краснодарского суда от 22.11.2017 производство по делу возобновлено, назначено судебное заседание.

Вышеуказанное определение от 22.11.2017 направлено в установленном порядке в адрес истца, получено адресатом 07.12.2017 (почтовый идентификатор 35093110733056); в адрес ответчика, получено адресатом 12.12.2017 (почтовый идентификатор 35093110733063), возвращено отправителю в связи с истечением срока хранения (почтовый идентификатор 35093110733070), о чем суд уведомлен в установленном порядке.

Суд указывает, что в связи с тем, что судебное заседание было назначено судом на 19.12.2017 на 09 час. 30 мин., у сторон имелась достаточно времени для ознакомления с выводами экспертного заключения. При этом истец и ответчик не воспользовались своими процессуальными правами для ознакомления с материалами дела.

Согласно ч. 2 ст. 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

На основании вышеизложенного, суд признает заявленные ходатайства необоснованными, поскольку отложение судебного разбирательства или объявления перерыва привело бы к затягиванию процесса.

Исследовав и оценив доказательства, представленные в материалы дела в соответствии со ст.ст. 71, 162 АПК РФ, арбитражный суд приходит к выводу, что производство по делу подлежит прекращению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, в ходе осуществления муниципального контроля за соблюдением земельного законодательства управлением муниципального контроля Администрации муниципального образования город Краснодар визуально установлено, что на огражденном земельном участке по ул. им. Григория Пономаренко, 24 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара расположен двухэтажный

жилой дом площадью 268,5 кв.м с кадастровым номером 23:43:0129001:26889, принадлежащий на праве собственности Амбарцумян Армену Гамлетовичу.

По сведениям департамента архитектуры и градостроительства Администрации муниципального образования город Краснодар и администрации Прикубанского внутригородского округа города Краснодара разрешение на строительство жилого дома не выдавалось.

Также возведено заборное ограждение по границе земельного участка со стороны территории общего пользования с нарушением правил землепользования и застройки на территории муниципального образования город Краснодар высотой ориентировочно 2,2 м.

Наличие указанных фактов подтверждается следующим доказательством: - актом визуальной фиксации использования земельного участка от 16.01.2017 № 16.

На основании выписки из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним от 02.12.2016 № 90-29667681 Амбарцумян Армен Гамлетович является собственником земельного участка (площадью 800 кв.м) с кадастровым номером 23:43:0129001:1538 по ул. им. Григория Пономаренко, 24 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара.

Администрация полагает, что в отношении спорного объекта, расположенного по ул. им. Григория Пономаренко, 24 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара присутствует признак самовольного строительства- строительство объекта без разрешения на строительство.

Истец полагает, что спорное строение возведено ответчиком в отсутствие разрешения на строительство, с нарушением градостроительных и строительных норм и правил, вследствие чего является самовольной постройкой и подлежит сносу в установленном порядке.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском заявлением.

В силу статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации защите подлежит нарушенное или оспоренное право или законный интерес.

Согласно положениям статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет.

В предмет доказывания по иску о признании постройки самовольной и ее сносе входят следующие обстоятельства: создание объекта недвижимости на земельном участке, не отведенном в установленном порядке для этих целей; строительство объекта без получения необходимых разрешений либо с существенным нарушением градостроительных норм и правил, создающим угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, наличие у истца права на обращение в суд с требованием о сносе самовольной постройки.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 22 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» собственник земельного участка, субъект иного вещного права на земельный участок, его законный владелец либо лицо, права и законные интересы которого нарушает сохранение самовольной постройки, вправе обратиться в суд по общим правилам подведомственности дел с иском о сносе самовольной постройки.

В соответствии с пунктом 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» и абзаца второго пункта 2 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчиком по иску о сносе самовольной постройки является лицо, осуществившее самовольное строительство.

В случае нахождения самовольной постройки во владении лица, не осуществлявшего самовольного строительства, ответчиком по иску о сносе самовольной

постройки является лицо, которое стало бы собственником, если бы постройка не являлась самовольной.

В соответствии с нормами статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также положениями статьи 3 Федерального закона от 17.11.1995 № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт осуществляются на основании разрешения на строительство, которое выдается органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка, где планируется строительство.

В силу статьи 68 Арбитражного процессуального кодекса обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Для всестороннего исследования обстоятельств дела и реализации иных задач судопроизводства в арбитражном суде, определением Арбитражного суда Краснодарского края от 09.08.2017 в рамках настоящего дела назначена судебная экспертиза.

Проведение экспертизы поручено Научно-производственному предприятию обществу с ограниченной ответственностью «СтройТехЭкспертиза», экспертам Стикачеву Д.П., Данилову М.И.

На разрешение экспертов поставлены следующие вопросы:

1. Определить является ли спорный объект- двухэтажный объект с кадастровым номером 23:43:0129001:26889 площадью 268,5 кв.м, расположенный по ул. им. Григория Пономаренко, 24 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара, объектом недвижимого имущества?
2. Определить в границах какого земельного участка расположен спорный объект?
3. Установить какие именно объекты расположены на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0116051:1538 с указанием их площади и функционального назначения?
4. Соответствует ли расположение спорного объекта правилам землепользования и застройки?
5. Не находится ли спорный объект в охранных зонах, в случае если таковые расположены в границах земельного участка?
6. Не нарушает ли сохранение указанного спорного объекта прав и законных интересов третьих лиц, в том числе смежных землепользователей?
7. Соответствует ли спорный объект техническим и строительным нормам и правилам, в том числе требованиям о пожарной безопасности, о соблюдении противопожарных расстояний между зданиями?

8. Соответствует ли спорный объект выданному разрешению на строительство и проектной документации (при их наличии)?

9. Не создает ли сохранение указанного спорного объекта угрозу жизни и здоровью граждан, с учетом требований о пожарной безопасности?

10. Определить функциональное назначение объекта с учетом его объёмно-планировочных и технических характеристик?

В материалы дела поступило экспертно заключение от 13.11.2017 № 129/16.1, согласно которому экспертами сделаны следующие выводы.

По первому вопросу: двухэтажный объект, общей площадью 268,5 кв.м., расположенный по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24 - является объектом недвижимого имущества.

По второму вопросу: выполненные геодезические измерения объекта исследования - двухэтажного объекта, общей площадью 268,5 кв.м., расположенного по адресу: г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, позволили установить, что данный объект расположен в границах земельного участка с кадастровым номером 23:43:0129001:1538 (см. рис. №1 настоящего заключения).

По результатам проведенных геодезических измерений экспертами было определено, что площадь застройки двухэтажного объекта, расположенного по адресу: г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, составляет: 175 кв.м.

По третьему вопросу: по результатам проведенного экспертного осмотра, экспертами определено, что на территории земельного участка с кадастровым номером 23:43:0116051:1538 по адресу: г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, расположены следующие объекты:

- двухэтажный объект, площадью застройки 175 кв.м. - жилой дом;
- одноэтажный объект, площадью застройки 118 кв.м. - хозблок;
- бассейн, площадью застройки 214,7 кв.м. (из них 5,8 кв.м. расположено на смежном земельном участке с кадастровым номером 23:43:0129001:13649).

Схема расположения объектов на земельном участке с кадастровым номером 3:43:0129001:1538, по адресу: г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, представлены на рисунке №1 настоящего заключения.

По четвертому вопросу: исследуемый двухэтажный жилой дом, расположенный по адресу: РФ, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, соответствует градостроительным требованиям,

изложенным в правилах землепользования и застройки на территории муниципального образования город Краснодар, утвержденных решением Городской Думы Краснодара от 30.01.2007 г. № 19 п. 6, предъявляемым к строениям, находящимся в функциональной (территориальной) зоне «Ж. 1.1» (Зоны застройки индивидуальными жилыми домами в границах города Краснодара) в части: разрешенного использования, допустимой этажности, допустимой высоты объекта. Определенные экспертами нарушения требований «Правил землепользования и застройки на территории муниципального образования город Краснодар» заключаются в следующем:

- несоблюдение максимально допустимого процента застройки земельного участка. По результатам проведенных измерений процент застройки равен - 62,7%, при максимально допустимом уровне - 50%;

- несоблюдение требования о минимально допустимом отступе возводимого здания от границ с соседними земельными участками. По результатам проведенных измерений, расстояние от наружной стены двухэтажного жилого дома до межевой границы с соседним земельным участком, с кадастровым номером 23:43:0129001:26682, составляет - 1,9 м., при минимально допустимом расстоянии - 3,0 м.;

- несоблюдение требования о минимально допустимом отступе возводимого здания от границ с земельными участками общего пользования. По результатам проведенных измерений, расстояние от наружной стены двухэтажного жилого дома до фасадной границы земельного участка, составляет - 2,5 м., при минимально допустимом расстоянии - 3,0 м.

По пятому вопросу: спорный объект - двухэтажный жилой дом, общей площадью 268,5 кв.м., расположенный по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, не находится в каких-либо охранных зонах.

По шестому вопросу: вопрос, не нарушает ли сохранение двухэтажного объекта с кадастровым номером 23:43:0129001:26889, площадью 268,5 кв.м., расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, прав и законных интересов третьих лиц, в том числе смежных землепользователей, выходит за пределы компетенции судебного эксперта строителя, в виду чего экспертам технически невозможно ответить на поставленный судом вопрос.

По седьмому вопросу: двухэтажный жилой дом, общей площадью 268,5 кв.м., расположенный по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, в части принятых архитектурных и объемно-планировочных решений соответствует действующим сводам

правил, предъявляемым к проектированию и строительству аналогичных объектов капитального строительства. В части принятых конструктивных решений, соответствует действующим сводам правил и строительным нормам Краснодарского края, предъявляемым к объектам капитального строительства, возводимым в местах с сейсмическим воздействием. В части примененных строительных материалов соответствует действующим требованиям Федерального закона от 22.07.08 г. № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" и в части обеспечения экологической безопасности требованиям Федерального закона от 30.12.09 г. № 384-ФЗ "Технический регламент безопасности зданий и сооружений».

Фактическое расстояние от исследуемого двухэтажного жилого дома по адресу: г. Красно-1ар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, до существующего одноэтажного строения, расположенного на соседнем земельном участке по ул. им. Григория Пономаренко, 22 составляет 3,08 м., что меньше минимально допустимого противопожарного расстояния, и, таким образом, месторасположение спорного двухэтажного объекта - не удовлетворяет требованиям п. 4.13 свода правил СП 4.13130.2013 "Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям".

По восьмому вопросу: экспертами в ходе проведения исследований по объекту «двухэтажный объект с кадастровым номером 23:43:0129001:26889, площадью 268,5 кв.м., расположенный по ул. им. Григория Пономаренко, 24 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара», было заявлено ходатайство о предоставлении проектной и разрешительной документации на данный объект. Ходатайство экспертов по настоящий момент времени не было удовлетворено. Таким образом, экспертам технически невозможно ответить на вопрос о соответствии спорного объекта разрешению на строительство и проектной документации.

По девятому вопросу: двухэтажный жилой дом, общей площадью 268,5 кв.м., расположенный по адресу: РФ, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, в соответствии с действующими требованиями свода правил по проектированию и строительству СП 13-102-2003 "Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений", находится в работоспособном состоянии.

Сохранение спорного объекта - двухэтажного жилого дома, общей площадью 268,5 кв.м., расположенного по адресу: РФ, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, расположенного на

расстоянии 3,08 м. от существующего одноэтажного строения, расположенного на соседнем земельном участке по ул. им. Григория Пономаренко, 22, являющимся меньше минимально допустимого противопожарного расстояния - не удовлетворяет требованиям п. 4.13 свода правил СП 4.13130.2013 "Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям", и тем самым, вызывает угрозу жизни и здоровья граждан.

По десятому вопросу: функциональное назначение спорного объекта, расположенного по адресу: РФ, Краснодарский край, г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, с учетом его объемно-планировочных и технических характеристик является - индивидуальный двухэтажный жилой дом.

Выполненные исследования объемно-планировочных и технических характеристик двухэтажного жилого дома на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0129001:1538 по адресу: г. Краснодар, Прикубанский внутригородской округ, ул. им. Григория Пономаренко, 24, позволяют заключить, что жилой дом по своему типу относится к многоквартирному жилому дому, включает в себя комплекс помещений, предназначенных для индивидуального и/или односемейного заселения жильцов, при их постоянном, длительном или кратковременном проживании.

В соответствии с частью 1 статьи 27 Кодекса арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно части 2 статьи 27 Кодекса арбитражные суды разрешают экономические споры и рассматривают иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, с участием Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

На основании статьи 28 Кодекса арбитражные суды рассматривают в порядке искового производства возникающие из гражданских правоотношений экономические споры и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности юридическими лицами и индивидуальными

предпринимателями, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными федеральными законами, другими организациями и гражданами.

Гражданин может быть лицом, участвующим в арбитражном процессе в качестве стороны в том случае, если на момент обращения в арбитражный суд он имеет государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя либо если участие гражданина без статуса индивидуального предпринимателя предусмотрено процессуальным законодательством или иными федеральными законами.

Для отнесения гражданского спора к подведомственности арбитражного суда возникший спор должен носить экономический характер, то есть спорное материальное правоотношение должно возникнуть в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Таким образом, основополагающими критериями отнесения гражданских споров к подведомственности арбитражных судов являются характер спорных правоотношений и субъектный состав спора.

В силу пункта 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Статус индивидуального предпринимателя наделяет физическое лицо дополнительными правами и обязательствами, связанными с ведением экономической деятельности, однако иски, вытекающие из действий предпринимателя в качестве физического лица, не связанные с экономической деятельностью, осуществляемой в качестве предпринимателя, следует предъявлять к указанным субъектам как к физическим лицам.

Исследовав и оценив фактические обстоятельства дела и имеющиеся доказательства в соответствии со статьей 71 Кодекса в их совокупности и взаимосвязи, доводы и возражения участвующих в деле лиц, установив, что спорные правоотношения возникли из деятельности ответчика как физического лица и не связаны с предпринимательской деятельностью, поскольку иск заявлен в отношении жилого дома, доказательства того, что Амбарцумян А.Г. использует жилой дом для ведения предпринимательской деятельности в деле отсутствуют, с учетом того, что возражая в суде против рассмотрения дела арбитражным судом, предприниматель приводил указанные доводы, которые не опровергнуты администрацией, судом установлены основания для прекращения производства по делу на основании пункта 1 статьи 150 Кодекса.

Суд указывает, что прекращение производства по делу ввиду неподведомственности спора арбитражному суду не лишает администрацию права обратиться с соответствующим иском о сносе в суд общей юрисдикции

Поскольку настоящий спор неподведомствен арбитражному суду, то в силу пункта 1 части 1 статьи 150 АПК РФ арбитражный суд должен прекратить производство по такому делу.

Указанная правовая позиция корреспондирует судебной практике (Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 14.12.2017 по делу А32-26762/2017).

Кроме того, суд отмечает, что определением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.04.2017 приняты обеспечительные меры в виде наложения ареста на двухэтажный жилой дом с кадастровым номером 23:43:0129001:26889 площадью 268,5 кв.м, расположенный по ул. им. Григория Пономаренко, 24 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара; запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю совершать регистрационные действия в отношении двухэтажного жилого дома с кадастровым номером 23:43:0129001:26889 площадью 268,5 кв.м, расположенного по ул. им. Григория Пономаренко, 24 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара.

Согласно п. 25 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 55 от 12.10.2006 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» исходя из части 5 статьи 96 АПК РФ, в случае отказа в удовлетворении иска, оставления иска без рассмотрения, прекращения производства по делу обеспечительные меры сохраняют свое действие до вступления в законную силу соответствующего судебного акта. В связи с этим арбитражный суд вправе указать на отмену обеспечительных мер в названных судебных актах либо после их вступления в силу по ходатайству лица, участвующего в деле, вынести определение об отмене обеспечительных мер.

Кроме того с истца, как с неправой стороны, надлежит взыскать судебные расходы на проведение судебной экспертизы в размере 82 014,28 руб. в пользу научно-производственного предприятия общества с ограниченной ответственностью «СтройТехЭкспертиза», проводившего судебную экспертизу.

Руководствуясь ст.ст.49, 150, 151, 184-188 АПК РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Производство по делу прекратить.

Взыскать с муниципального образования город Краснодар в лице Администрации (ИНН 2310032246 ОГРН 1022301606799), за счет казны муниципального образования город Краснодар в пользу научно-производственного предприятия общества с ограниченной ответственностью «СтройТехЭкспертиза» (ИНН 2311185069, ОГРН 1152311000863) стоимость проведенной судебной экспертизы в размере 82 014,28 руб.

Обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Краснодарского края от 27.04.2017 по делу № А32-15525/2017, в виде

наложения ареста на двухэтажный жилой дом с кадастровым номером 23:43:0129001:26889 площадью 268,5 кв.м, расположенный по ул. им. Григория Пономаренко, 24 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара;

запрета Управлению Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Краснодарскому краю совершать регистрационные действия в отношении двухэтажного жилого дома с кадастровым номером 23:43:0129001:26889 площадью 268,5 кв.м, расположенного по ул. им. Григория Пономаренко, 24 в Прикубанском внутригородском округе города Краснодара;

отменить.

Определение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

А.В. Николаев