



Арбитражный суд Краснодарского края
350063, г. Краснодар, ул. Постовая,32,
<http://krasnodar.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Краснодар
24 февраля 2021 г.

№ А32-9952/2020

Резолютивная часть решения объявлена 15 февраля 2021 года
Полный текст решения изготовлен 24 февраля 2021 года

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Язвенко В.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Педько Л.О., рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению АО «Северскаярайгаз», ст. Северская к Администрации Смоленского сельского поселения, ст. Смоленская при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: МТУ Росимущества в Краснодарском крае и Республике Адыгея, Департамент имущественных отношений Краснодарского края, о признании права собственности на распорядительный газопровод низкого давления, расположенного в Северском районе, ст. Смоленкской, ул. Чехова до ул. Чапаева, протяженностью 409 м.,

при участии:
от истцов: не явились;
от ответчика: не явились;
от третьих лиц: не явились.

УСТАНОВИЛ:

АО «Северскаярайгаз» обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением к Администрации Смоленского сельского поселения о признании права собственности на распорядительный газопровод низкого давления, расположенного в Северском районе, ст. Смоленкской, ул. Чехова до ул. Чапаева, протяженностью 409 м.

Истец, ответчик и третьи лица в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени судебного заседания уведомлены надлежащим образом.

В материалы дела от истца поступили дополнительные пояснения, а также заявление о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Суд, исследовав в совокупности все представленные в материалы дела доказательства, пришёл к выводу о том, что исковые требования основаны на нормах действующего законодательства, являются обоснованными и подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, согласно акта приема-передачи газовых сетей и сооружений на них с баланса товарищества «Предгорье Кавказа» в ст. Смоленской на баланс Проектно-эксплуатационного управления «Северскаярайгаз» 15.06.1993 года был передан распределительный газопровод низкого давления протяженностью 409 м. в ст. Смоленская, ул. Чехова до ул. Чапаева.

Согласно акта о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта распределительного газопровода, расположенного в Краснодарском крае, Северского района, ст. Смоленская, ул. Чехова до ул. Чапаева, протяженностью 409 м, вышеуказанный газопровод построен в 1993 года.

Указанное имущество в реестре муниципальной собственности муниципального образования Северского района, не значится, что подтверждается письмом МО Северского района от 19.02.2020 года.

На содержание данного газопровода истцом с 1994 года по 31.12.2019 года затрачены средства по уплате налога на имущество.

Между АО «Северскаярайгаз» и ООО «Кадастр-Гео» был заключен договор на изготовление технического плана объекта. Также Между АО «Северскаярайгаз» и ИП Рыдлевым С.Г. был заключен договор на изготовление технического паспорта объекта. Обществом на изготовление технического плана и технического паспорта затрачены денежные средства.

Истец несет фактические затраты по содержанию спорного объекта, оплачивая налог на имущество, расходы по содержанию объекта, добросовестно владеет объектом исполняя обязанности собственника.

В течение всего времени владения имуществом истцом со стороны третьих лиц никаких претензий по поводу оспаривания права собственности на спорные объекты не поступило.

Причиной для обращения истца в суд с настоящим иском послужило отсутствие пакета документов, необходимого для осуществления государственной регистрации права собственности на спорный объект.

В соответствии со [статьями 11, 12](#) ГК РФ и [статьей 4](#) АПК РФ заинтересованное лицо вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов. Защита гражданских прав осуществляется, в том числе, путем признания права.

Основанием иска о признании права собственности на объекты недвижимости являются обстоятельства, подтверждающие основания возникновения у истца права собственности на спорное имущество; необходимым условием удовлетворения иска является подтверждение истцом своих прав на указанное имущество (статья 65 АПК РФ).

В [пункте 11](#) совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» разъяснено, что граждане, юридические лица являются собственниками имущества, созданного ими для себя или приобретенного от других лиц на основании сделок об отчуждении этого имущества, а также перешедшего по наследству или в порядке реорганизации ([статья 218](#) ГК РФ). В силу [пункта 2 статьи 8](#) ГК РФ права на имущество, подлежащие государственной регистрации, возникают с момента регистрации соответствующих прав на него, если иное не установлено законом.

В соответствии с [пунктом 1 статьи 234](#) ГК РФ лицо, гражданин или юридическое лицо, не являющееся собственником имущества, но добросовестно, открыто и непрерывно владеющее как своим собственным недвижимым имуществом в течение пятнадцати лет либо иным имуществом в течение пяти лет, приобретает право собственности на это имущество (приобретательная давность).

[Пунктом 15](#) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2010 года N 10/22 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" установлено, что при разрешении споров, связанных с возникновением права собственности в силу приобретательной давности, судам необходимо учитывать следующее:

давностное владение является добросовестным, если лицо, получая владение, не знало и не должно было знать об отсутствии основания возникновения у него права собственности;

давностное владение признается открытым, если лицо не скрывает факта нахождения имущества в его владении. Принятие обычных мер по обеспечению сохранности имущества не свидетельствует о сокрытии этого имущества;

давностное владение признается непрерывным, если оно не прекращалось в течение всего срока приобретательной давности. В случае удовлетворения иска давностного владельца об истребовании имущества из чужого незаконного владения имевшая место ранее временная утрата им владения спорным имуществом перерывом давностного владения не считается. Передача давностным владельцем имущества во временное владение другого лица не прерывает давностного владения. Не наступает перерыв давностного владения также в том случае, если новый владелец имущества является сингулярным или универсальным правопреемником предыдущего владельца ([пункт 3 статьи 234](#) ГК РФ);

владение имуществом как своим собственным означает владение не по договору. По этой причине [статья 234](#) ГК РФ не подлежит применению в случаях, когда владение имуществом осуществляется на основании договорных обязательств (аренды, хранения, безвозмездного пользования и т.п.).

В соответствии со [статьей 11](#) Федерального закона "О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации" действие [статьи 234](#) Гражданского кодекса Российской Федерации распространяется и на случаи, когда владение имуществом началось до 1 января 1995 года и продолжается в момент введения в действие [части первой](#) Кодекса.

Судом установлено, что спорный объект не являются ни федеральной, ни муниципальной собственностью, сведения о зарегистрированных правах на спорные объекты в ЕГРН отсутствуют.

Понятие "самовольная постройка" распространено на здания, строения, сооружения, не являющиеся индивидуальными жилыми домами, [ст. 222](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, которая применяется с 1 января 1995 года, и к гражданским правоотношениям, возникшим после ее введения в действие (Федеральный [закон](#) от 30 ноября 1994 года N 52-ФЗ).

[Статья 109](#) Гражданского кодекса РСФСР 1964 года предусматривала снос (безвозмездное изъятие) в качестве самовольных построек только жилых домов (дач), построенных гражданами.

Спорный объект создан в 1971 году, до 1995 года, то есть до введения в действие части первой Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, поэтому суд приходит к выводу о том, что объекты не могут быть признаны самовольными постройками на основании [ст. 222](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 02.07.2020 по данному делу назначена судебная экспертиза, проведение которой поручено комиссии экспертов ООО «Научно-производственное предприятие «СтройТехЭкспертиза» Даниеляну Артуру Суменовичу и Данилову Михаилу Илларионовичу.

Перед экспертом были поставлены следующие вопросы:

«1. Описать расположение с указанием координат поворотных точек спорного объекта - распределительный газопровод низкого давления в границах земельных

участков с к.н. 23:26:1003020:21, 23:26:1003020:8, 23:26:1003020:99, 23:26:1003020:96, 23:26:1003020:91, 23:26:1003020:89, 23:26:1003020:1, 23:26:1003020:100, 23:26:1003020:97, 23:26:1003020:95, 23:26:1003020:90, 23:26:1003020:147, 23:26:1003020:144, 23:26:0000000:3070 от ул. Чехова до ул. Чапаева по адресу: Краснодарский край, Северский район, ст. Смоленская, ул. Мира?

2. Описать технико-экономические показатели спорного объекта.

3. Соответствует ли спорное сооружение требованиям градостроительных, строительных, санитарно-гигиенических, экологических, противопожарных норм и правил, нормам в части расположения относительно соседних объектов недвижимости, а также параметрам, установленным документацией по планировке территории, правилами землепользования и застройки, генеральным планом муниципального образования Северский район? Соответствовали ли они указанным параметрам на момент возведения? Если нет, то в чем проявляется несоответствие?

4. Создает ли его сохранение (эксплуатация) спорного объекта угрозу жизни и здоровью граждан? В случае выявления недостатков в спорном объекте, представляющих угрозу жизни и здоровью граждан, указать в чем они выражены, а также пояснить, являются ли недостатки устранимыми с указанием способа их устранения?».

Заключением строительно-технической экспертизы установлено следующее:

1. Трасса распределительного газопровода низкого давления начинается с места врезки в существующий газопровод 0100 по ул. Чехова расположенной под землей на глубине 0,8. От места врезки трасса газопровода трубой диаметром 089 мм под землей проходит расстояние равное 6,0 м (переход через ул. Чехова) пересекая земельный участок с кадастровым номером 23:26:0000000:3070. Далее на земельном участке с кадастровым номером 23:26:1003020:147 газопровод выходит из-под земли. От земельного участка с кадастровым номером 23:26:1003020:147 (ул. Чехова, 34) и до конца трассы длиной 403 м, до точки врезки в существующий газопровод на земельном участке с кадастровым номером 23:26:1003020:21 (ул. Чапаева, 19) газопровод проходит над землей трубой диаметром 089 мм на высоте от 1,0 до 2,2 м отклоняясь от ул. Мира последовательно пересекая земельные участки с кадастровыми номерами 23:26:1003020:144, 23:26:1003020:89, 23:26:1003020:90, 23:26:1003020:91, 23:26:1003020 (участок неразграниченной государственной собственности), 23:26:1003020:93, 23:26:1003020 (участок неразграниченной государственной собственности), 23:26:1003020:96, 23:26:1003020:97, 23:26:1003020 (участок неразграниченной государственной собственности), 23:26:1003020:99, 23:26:1003020:100, 23:26:1003020 (участок неразграниченной государственной собственности), 23:26:1003020:8 точка Н1, точка врезки в существующий газопровод.

Общая протяженность трассы газопровода составляет 409,0 м, из них 6,0 м под землей и 403,0 м надземная часть.

Координаты поворотных точек газопровода указаны на рисунке 3 настоящего заключения.

2. Результатом экспертного осмотра и натурных обмеров объекта "Распределительный газопровод низкого давления ул. Мира (от ул. Чехова до ул. Чапаева) ст. Смоленская", а также на основе анализа материалов дела установлены следующие технико-экономические показатели спорного объекта:

- назначение - использование газа на бытовые нужды и отопление;

- год постройки - 1993;

- общая протяженность объекта - 409,0 м:

из них - протяженность подземной части - 6,0 м; протяженность надземной части - 403,0 м;

- диаметр трубы подземной и надземной части - 89х3 мм;

- материал трубы - сталь;

- рабочее давление - 0,05 кгс/см² (0,005 МПа);

- начало трассы (точка подключения газопровода (врезки)) - существующий подземный газопровод низкого давления 0100 мм по ул. Чехова;
- окончание трассы - закольцовка с существующим надземным газопроводом низкого давления 089 мм по ул. Чапаева;
- глубина заложения газопровода в точке подключения - 0,9 м;
- глубина заложения подземной части газопровода - 0,8 м;
- высота надземной части газопровода над поверхностью земли - 1,0 и 2,2 м.

3. Результатами исследований установлено, что на земельных участках, по которым проходит распределительный газопровод низкого давления расположены одно-двухэтажные жилые дома. В силу примененных строительных материалов они имеют III степень огнестойкости (кирпичные стены) и класс конструктивной пожарной опасности С1. Согласно техническим характеристикам газопровода рабочее давление в трубе газопровода составляет 0,005 МПа. В этом случае, согласно приложения Б СП 62.13330.2011* "Газораспределительные системы" расстояние от наземного газопровода давлением 0,005 МПа включительно до жилых зданий степеней огнестойкости III и класса конструктивной пожарной опасности С1 не нормируется.

Газопровод в месте выхода из земли имеет защитное покрытие стойкое к внешним воздействиям, что удовлетворяет требованиям п. 5.1.5 СП 62.13330.2011* "Газораспределительные системы".

Глубина прокладки подземной части газопровода составляет 0,8 м, что подтверждается Актом о приемке законченного строительством объектом установившем, т.е. глубина прокладки подземной части газопровода удовлетворяет требованиям п. 5.2.1 устанавливающим прокладку газопроводов на глубине не менее 0,8 м.

Установлено, что на участке прохода подземной части трубопровода через ул. Чехова подземные коммуникации отсутствуют, следовательно, отсутствие в рабочей документации футляра на газопровод подземной части не нарушает требований п. 5.2.3 СП 62.13330.2011* "Газораспределительные системы".

Надземная часть газопровода размещена на отдельно стоящих металлических опорах, что удовлетворяет требованиям п. 5.3.1 СП 62.13330.2011* "Газораспределительные системы", регламентирующем размещать надземные газопроводы с давлением газа в газопроводе не более 1,2 МПа на опорах из негорючих материалов.

Вдоль газопровода проходит линия электропередач на удалении от газопровода от 10,5 до 42,5 м при высоте опор линии от земли до проводов 7,0 м, что удовлетворяет требованиям таблица 2.5.39 ПУЭ 7 "Правила устройства электроустановок" устанавливающей наименьшее расстояние от проводов до надземных трубопроводов, в том числе газопроводов с давлением 1,2 МПа, менее высоты опоры линии электропередач.

Как указывалось выше на земельных участках, по которым проходит распределительный газопровод низкого давления, расположены одно-двухэтажные кирпичные жилые дома, что согласно приложения Б "Минимальные расстояния от надземных (надземных без обвалования) газопроводов до зданий и сооружений" СП 62.13330.2011* "Газораспределительные системы" не нормирует расстояние от газопровода до жилых зданий. Также из таблицы приложения Б, пункт 4, видно, что даже если бы в непосредственной близости от газопровода были бы возведены строения и из горючих материалов степенью огнестойкости IV и V и класса конструктивной пожарной опасности С2, С3 (например, деревянные сараи, курятники и т.п.) то при рабочем давлении газопровода 0,005 МПа все равно бы расстояние до газопровода не нормировалось, что обеспечивает выполнение требований п. 7 статьи 40 Правил землепользования и застройки Смоленского сельского поселения Северского района.

Анализ выполненных исследований показал, что технические характеристики газопровода, установленные проектными решениями в Рабочей документации на объект "Распределительный газопровод низкого давления по ул. Мира (от ул. Чехова до ул.

Чапаева) в ст. Смоленская" возведенный в 1993 г. на момент проведения экспертного осмотра не изменились. Поэтому установленные настоящими исследованиями параметры газопровода соответствуют параметрам на момент его возведения в 1993 г.

4. Результатом визуального осмотра газопровода установлено отсутствие пожелтения растительности в месте прохода газопровода, нарушения ограничения в виде устройства свалок, разлития растворов кислот, солей, щелочей и других химически активных веществ, разведения огня или размещения источников огня, набрасывания, приставления и привязывания к опорам и газопроводу посторонних предметов или лестниц, строительных работ, нарушения грунта в зоне подземной трассы газопровода (ул. Чехова), его просадки, и размыва дождевыми водами.

Таким образом, по визуальным признакам установлено, что на момент экспертного осмотра распределительный газопровод низкого давления дефектов не имеет и своим техническим состоянием не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

При этом эксперты считают необходимым отметить, что согласно ГОСТ Р 54983-2012 "Системы газораспределительные. Сети газораспределения природного газа. Общие требования к эксплуатации. Эксплуатационная документация" организация, владеющая распределительным газопроводом низкого давления, расположенным по адресу: Северский район, ст. Смоленская, ул. Мира (от ул. Чехова до ул. Чапаева), должна обеспечивать его содержание в исправном и работоспособном состоянии путем выполнения комплекса работ, предусмотренных требованиями стандарта, своевременное проведение мониторинга технического состояния газопровода, технический осмотр, техническое обследование, оценку технического состояния, техническое инструментальное диагностирование.

Заключение эксперта является одним из доказательств, оцениваемых судом, и должно быть получено с соблюдением требований, предусмотренных статьями 82 – 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Требования к содержанию заключения эксперта или комиссии экспертов установлены статьей 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

Представленное суду заключение эксперта подписано экспертом, удостоверено печатью экспертного учреждения и соответствует установленным статьей 25 Федерального закона от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» требованиям, эксперт под подписку предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Признаков недостоверности, неясности и неполноты заключения экспертов судом не установлено, правовых оснований для назначений повторной либо дополнительной экспертизы в соответствии со статьями 85, 87 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации у суда не имеется.

На основании вышеизложенного, заключение строительно-технической экспертизы, выполненное экспертом ООО «Научно-производственное предприятие «СтройТехЭкспертиза» принимается судом в качестве надлежащего доказательства по делу.

Судом установлено, что спорный объект не является ни федеральной, ни муниципальной собственностью, сведения о зарегистрированных правах на спорный объект в ЕГРН отсутствуют.

Учитывая изложенные обстоятельства, истец может считаться добросовестным давностным владельцем применительно к [статье 234](#) ГК РФ с учетом доказанности факта открытого и непрерывного владения, так как владение имуществом, как своим собственным, означает владение не по сделке, за период эксплуатации газопровод не передавался в эксплуатацию какой-либо иной организации, воля сторон была направлена на окончательную, а не временную передачу газопровода, поскольку в силу специфики спорного объекта и подачи газа гражданам истцом, последний и являлся

эксплуатирующей организацией объекта повышенной опасности. (аналогичная правовая позиция изложена в Постановлении Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 16.05.2018 N 15АП-678/2018 по делу N А53-30181/2017).

Исследовав все представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу о доказанности истцом факта добросовестного, открытого и непрерывного владения имуществом как своим собственным в истечение всего периода по настоящее время.

Доказательств наличия правопритязаний третьих лиц на спорный объект суду не представлено.

Суд также учитывает специфику данных объектов - газопровода, отнесение его к категории опасного производственного, необходимость его планового обслуживания, направленность такой деятельности истца, отсутствие таковой возможности у ответчика, а также сложившуюся между сторонами практику взаимоотношений в течении длительного периода времени и представленные ответчиком пояснения о том, что ответчик не считает данную вещь своей и не видит необходимости осуществлять действие по передаче данных газопроводов в настоящее время, в том числе, осуществлять какие-либо действия по их регистрации за муниципальным образованием.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 14 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» вступившее в законную силу решение суда по данному делу является основанием для осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на спорный объект, однако не изменяет установленного законом порядка кадастрового учета и государственной регистрации.

Оценив представленные истцом доказательства, не оспоренные ответчиком, суд приходит к выводу о том, что истец добросовестно, открыто и непрерывно в течение пятнадцати лет владеет спорным имуществом как своим собственным, в связи с чем, исковые требования общества подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ расходы по оплате госпошлины подлежат отнесению на истца ввиду право подтверждающего характера требований.

Руководствуясь статьями 110, 167–170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Признать за АО «Северскаярайгаз» (ИНН 2348005643) право собственности на распорядительный газопровод низкого давления 1993 года постройки, расположенного в Краснодарском крае, Северском районе, ст. Смоленской, ул. Чехова до ул. Чапаева, протяженностью 409 м., согласно координатам поворотных точек указанных в экспертном заключении НПП ООО «СтройТехЭкспертиза» № 320/16,1 от 28.10.2020.

Вступившее в законную силу решение суда по данному делу является основанием для осуществления государственного кадастрового учета и государственной регистрации прав на спорный объект, однако, не изменяет установленного законом порядка кадастрового учета и государственной регистрации.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение месяца со дня его принятия, в арбитражный суд кассационной инстанции - в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

В.А. Язвенко