



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар

Дело № А32-29318/2017

Резолютивная часть решения оглашена 04 июля 2018 года, решение в полном объеме изготовлено 06 июля 2018 года.

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Николаева А.В., при ведении протокола судебного заседания и его аудиозаписи помощником судьи Першогоуба Е.Д., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела по исковому заявлению

администрации муниципального образования город Краснодар (ИНН 2310032246 ОГРН 1022301606799)

к индивидуальному предпринимателю Каламбет Александру Ивановичу (ИНН 231200996635 ОГРНИП 304231220500071)

о сносе самовольной постройки,

при участии: от истца- представитель по доверенности Зуева К.А., от ответчика- представитель по доверенности Кумбатов Г.Д.,

У С Т А Н О В И Л:

Муниципальное образование город Краснодар в лице Администрации обратилось в Арбитражный суд Краснодарского края с исковым заявлением к индивидуальному предпринимателю Каламбет Александру Ивановичу о сносе самовольной постройки.

Стороны обеспечили явку представителей по доверенности в судебное заседание.

Ответчиком заявлены возражения относительно удовлетворения заявленных требований.

Исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

В ходе осуществления муниципального контроля за соблюдением земельного законодательства управлением муниципального контроля администрации муниципального образования город Краснодар визуально зафиксировано, что на

земельном участке (площадью 1709 кв.м) по ул. Антоновской, 52 п. Знаменский в Карасунском внутригородском округе А.В. Никола города Краснодара расположен хоз. блок литер «Г» ориентировочной площадью застройки 268 кв.м на расстоянии 1,5 м от границы, отделяющей земельный участок от территории общего пользования {при минимально допустимом отступе 3 м).

Наличие указанных фактов подтверждается актом визуальной фиксации использования земельного участка от 28.11.2016 № 216.

На основании выписки из ЕГРП на недвижимое имущество и сделок с ним от 23.11.2016 № 90-29038224 Каламбет Александр Иванович является собственником земельного участка (площадью 1709 кв.м)- с кадастровым номером 23:43:0415039:101 по ул. Антоновской, 52, п. Знаменского в Карасунском внутригородском округе города Краснодара.

Истец указывает, что в отношении спорного объекта площадью ориентировочной площадью застройки 268 кв.м по ул. Антоновской, 52 п. Знаменского в Карасунском внутригородском округе города Краснодара присутствует признак самовольной постройки возведение объекта с нарушением градостроительных норм.

Истец полагает, что ответчиком нарушены минимальные отступы строений от границы, отделяющей земельный участок от территории общего пользования; минимальные отступы строений до границ смежных земельных участков.

Таким образом, нарушение ответчиком действующего законодательства создаёт угрозу жизни и здоровья граждан, которые будут эксплуатировать спорный объект.

В связи, с чем истец полагает, что возведенный объект, ориентировочной площадью застройки 268 кв.м в по ул. Антоновской, 52 п. Знаменского в Карасунском внутригородском округе города Краснодара является самовольной постройкой и подлежит сносу осуществившим его лицом либо за его счет.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения в арбитражный суд с настоящим иском заявлением.

Согласно части 1 статьи 11 Земельного кодекса Российской Федерации к полномочиям органов местного самоуправления в области земельных отношений относятся резервирование земель, изъятие, в том числе путем выкупа земельных участков для муниципальных нужд, установление, с учетом требований законодательства Российской Федерации, правил землепользования и застройки территорий городских и сельских поселений, территорий других муниципальных образований, разработка и

реализация местных программ использования и охраны земель, а также иные полномочия на решение вопросов местного значения в области использования и охраны земель.

Статьей 125 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что от имени муниципальных образований в суде могут выступать органы местного самоуправления в соответствии с их компетенцией. В случае возведения самовольной постройки имеет место нарушение прав муниципального образования по распоряжению муниципальными землями и правомочий по регулированию и планированию застройки территории муниципального образования, что дает истцу право предъявить настоящий иск.

В силу статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации защите подлежит нарушенное или оспоренное право или законный интерес.

Согласно положениям статьи 12 Гражданского кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет.

В предмет доказывания по иску о признании постройки самовольной и ее сносе входят следующие обстоятельства: создание объекта недвижимости на земельном участке, не отведенном в установленном порядке для этих целей; строительство объекта без получения необходимых разрешений либо с существенным нарушением градостроительных норм и правил, создающим угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, наличие у истца права на обращение в суд с требованием о сносе самовольной постройки.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 22 совместного постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» собственник земельного участка, субъект иного вещного права на земельный участок, его законный владелец либо лицо, права и законные интересы которого нарушает сохранение самовольной постройки, вправе обратиться в суд по общим правилам подведомственности дел с иском о сносе самовольной постройки.

В соответствии с пунктом 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29.04.2010 № 10/22 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» и абзаца второго пункта 2 статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации ответчиком по иску о сносе самовольной постройки является лицо, осуществившее самовольное строительство.

В случае нахождения самовольной постройки во владении лица, не осуществлявшего самовольного строительства, ответчиком по иску о сносе самовольной постройки является лицо, которое стало бы собственником, если бы постройка не являлась самовольной.

В силу статьи 68 Арбитражного процессуального кодекса обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Судом установлено, что согласно Выписке из ЕГРН от 11.08.2017 № 23/001/081/2017-8183 собственником земельного участка с кадастровым номером 23:43:0415039:101 является Калабмет Александр Иванович (дата государственной регистрации: 10.12.2014 № 23-01/00-314/2004-181).

При этом, как пояснил представитель ответчика, право собственности на спорный объект ИП Калабмет А.И. не зарегистрировано в установленном порядке.

Рассматривая иски о сносе самовольной постройки, суд устанавливает, допущены ли при ее возведении существенные нарушения градостроительных и строительных норм и правил, создает ли такая постройка угрозу жизни и здоровью граждан. С этой целью суд при отсутствии необходимых заключений компетентных органов или при наличии

сомнения в их достоверности вправе назначить экспертизу по правилам процессуального законодательства.

Для всестороннего исследования обстоятельств дела и реализации иных задач судопроизводства в арбитражном суде, Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 21.11.2017 по делу назначена судебная экспертиза, производство по делу приостановлено до получения экспертного заключения.

Проведение экспертизы поручено ООО «СтройТехЭкспертиза».

На разрешение эксперта поставлены следующие вопросы:

1. Определить является ли спорный объект площадью застройки 268 кв.м в Карасунском внутригородском округе города Краснодара, расположенного по ул. Антоновской, 52 п. Знаменского в Карасунском внутригородском округе города Краснодара, объектом недвижимого имущества?

2. Определить в границах какого земельного участка расположен спорный объект?

3. Соответствует ли расположение спорного объекта правилам землепользования и застройки?

4. Не находится ли спорный объект в охранных зонах, в случае если таковые расположены в границах земельного участка?

5. Не нарушает ли сохранение указанного спорного объекта прав и законных интересов третьих лиц, в том числе смежных землепользователей?

6. Соответствует ли спорный объект техническим и строительным нормам и правилам, в том числе требованиям о пожарной безопасности, санитарным и эпидемиологическим нормам?

7. Соответствует ли спорный объект выданному разрешению на строительство и проектной документации (при их наличии)?

8. Не создает ли сохранение указанного спорного объекта угрозу жизни и здоровью граждан?

В материалы дела поступило экспертное заключение от 19.03.2018 № 148/16.1, согласно которому эксперт сделал следующие выводы.

Отвечая на первый вопрос, эксперт делает следующий вывод.

Исследования спорного объекта - одноэтажного здания хозяйственного блока литер Г, общей площадью 268 кв.м., расположенного по адресу: г. Краснодар, Карасунский внутригородской округ, п. Знаменский, ул. Ангарская, 52, на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0415039:101, позволили определить, что спорный объект

является объектом недвижимого имущества, ввиду того, что обладает следующим рядом признаков относящих его к объектам недвижимого имущества: здание имеет прочную связь с землей через фундамент; конструктивная система здания - металлический каркас; перекрытие по металлическим фермам. Установлено, что спорный объект одноэтажный хозяйственный блок литер Г – является зданием, которое в силу примененных строительных материалов является объектом капитального строительства.

Указание эксперта о том, что спорный объект является объектом недвижимого имущества не принимается судом во внимание, поскольку в силу ст. 130 ГК РФ понятие объекта недвижимости является правовой категорией.

При ответе на второй вопрос экспертом установлено, что по результатам измеренных данных и сведений государственного кадастра недвижимости установлено, что исследуемое одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г, общей площадью 268 кв.м, находится в границах земельного участка с кадастровым номером 23:43:0415039:101 по адресу: г. Краснодар, Карасунский внутригородской округ, п. Знаменский, ул. Ангарская, 52.

Отвечая на третий вопрос, экспертом сделаны следующие выводы.

Исследование спорного объекта - здание хозяйственного блока литер Г, общей площадью 268 кв.м, расположенное в границах земельного участка с кадастровым номером 23:43:0415039:101 по адресу: г. Краснодар, Карасунский внутригородской округ, п. Знаменский, ул. Ангарская, 52, в части соответствия его расположения Правилам землепользования застройки на территории муниципального образования город Краснодар позволило установить следующее:

- на земельном участке расположено здание с видом деятельности, на момент осмотра, связанным с розничной и оптовой торговлей (продажа фуражной пшеницы и кукурузы), что соответствует виду разрешенного использования земельного участка, установленного Правилами для размещения объектов по оказанию услуг и обслуживанию населения в соответствии с Общероссийским классификатором услуг, как размещению на нем объектов розничной и оптовой торговли;

- площадь земельного участка составляет 1709 кв.м, что соответствует требованиям Правил, устанавливающим минимальную площадь земельных участков - 300 кв. м;

- ширина земельного участка вдоль фронта улицы Псковская (восточная граница участка) составляет 93,3 м, что соответствует минимальной ширине земельного участка

вдоль фронта улиц (проездов) установленных Правилами величиной равной 8 м. Северная, южная и западная границы участка являются границами смежных земельных участков;

- здание хозяйственного блока литер Г одноэтажное, что соответствует требованиям Правил, устанавливающим максимальное количество надземных этажей равным 4;

- высота здания хозяйственного блока литер Г, согласно данным Технического паспорта "Хозяйственный блок. Здания (кроме жилых)" по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Карасунский округ, ул. Антоновская, 52, составленного по состоянию на 11.01.2016 г., составляет 4,5 м, что соответствует требованиям Правил, устанавливающим максимальную высоту зданий основного назначения равной 16 м;

- процент застройки участка составляет 16,1%, что соответствует требованиям Правил, устанавливающим максимальный процент застройки участка равный 50%;

- фактический отступ здания хозяйственного блока литер Г от границы отделяющей земельный участок от территории общего пользования (ул. Псковская) составляет 0,5 м. По результатам геодезических измерений отступ хозяйственного блока литер Г от границы отделяющей земельный участок от территории общего пользования (ул. Псковская) составляет 0,08 м. Видно, что отступ здания хозяйственного блока литер Г от границы отделяющей земельный участок от территории общего пользования (ул. Псковская) не удовлетворяет требованиям Правил, устанавливающим такой отступ равным 3 м, ни по данным фактических, ни по данным геодезических измерений;

- минимальный отступ от здания хозяйственного блока литер Г до границы смежного земельного участка с западной стороны (направление на ул. Угловая) составляет 1,36- 1,68 м, что не соответствует требованиям Правил, устанавливающим такое расстояние равной 3 м;

- высота ограждения земельного участка со стороны ул. Псковская не превышает 2 м, что соответствует требованиям Правил, устанавливающим максимально допустимую высоту высотой 2 м;

- ограждение по границе со смежным земельным участком с западной стороны выполнено проветриваемым, но не выдержана высота проветривания от земли, установленная Правилами равной 0,5 м.

Отвечая на четвертый вопрос, экспертом установлено следующее.

Согласно данным Градостроительного плана земельного участка №RU23306000-00000000000389 от 22.02.2017., кадастровый номер земельного участка 23:43:0415039:101, расположенного по адресу: г. Краснодар, Карасунский внутригородской округ, п. Знаменский, ул. Ангарская, 52, утвержденного приказом департамента архитектуры и градостроительства администрации муниципального образования город Краснодар № 530-ГП от 01.03.2017 г., спорный объект - одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г находится в радиусе 30 км от контрольной точки аэродрома "Краснодар-Центральный", в его приаэродромной территории, в зоне разворота воздушного транспорт (боковая плоскость).

Исследование объекта - одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г- показало, что он не является объектом выбросов (размещения) отходов, животноводческой фермой, скотобойней и другим объектом, способствующим привлечению и массовому скоплению птиц, не является сооружением линии связи, электропередач, радиотехническим и другим объектом, который может угрожать безопасности полетов воздушных судов или создавать помехи в работе радиотехнического оборудования, устанавливаемого на аэродроме, не является объектом высотой 50 м и более относительно уровня аэродрома и промышленным предприятием, деятельность которого может привести к ухудшению видимости в районе аэродрома. То есть технические параметры исследуемого объекта не требуют специальных мероприятий для обеспечения безопасности взлета, посадки и других маневров воздушных судов, устанавливаемых в охранных зонах аэропортов и аэродромов. Следовательно, требования Правил землепользования и застройки города Краснодара, в части охранных зон аэродромов, выполняются.

При ответе на пятый вопрос экспертом сделан следующий вывод.

Вопрос, не нарушает ли сохранение спорного объекта - одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г, общей площадью 268 кв.м., расположенное по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Карасунский округ, ул. Антоновская, 52, на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0415039:101, прав и законных интересов третьих лиц, в том числе смежных землепользователей, выходит за пределы компетенции судебного эксперта строителя, в виду чего экспертам технически невозможно ответить на поставленный судом вопрос.

Отвечая на шестой вопрос, эксперт указывает, что результатами исследований, установлено, что объект - одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г, общей

площадью 268 кв.м., расположенный по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Карасунский округ, ул. Антоновская, 52, на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0415039:101, в части принятых архитектурных и объемно-планировочных решений соответствует действующим сводам правил, предъявляемым к проектированию и строительству аналогичных объектов капитального строительства.

В части примененных строительных материалов соответствует действующим требованиям Федерального закона от 22.07.08 г. № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" и требованиям Федерального закона от 30.12.09 г. № 384-ФЗ "Технический регламент безопасности зданий и сооружений" и сводам правил.

Исследуемый объект - одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г, общей площадью 268 кв.м., расположенный по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Карасунский округ, ул. Антоновская, 52, на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0415039:101, в части принятых конструктивных решений соответствует требованиям СП 16.13330.2011 "Стальные конструкции" и ГОСТ 23118-2012 "Конструкции стальные строительные. Общие технические условия".

По результатам проведенного обследования строительных конструкций спорного объекта - одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г, общей площадью 268 кв.м., расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Карасунский округ, ул. Антоновская, 52, на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0415039:101, видимые дефекты и повреждения, которые могут снизить прочностные характеристики конструкций и повысить их деформативность, а также ухудшить эксплуатационное состояние объектов, отсутствуют.

По результатам проведенного обследования объектов наличие характерных трещин, перекосов частей здания, разломов стен и прочих повреждений и деформаций, свидетельствующих о неудовлетворительном состоянии основания, не установлено.

Также по результатам проведенного обследования строительных конструкций объектов и оценки их технического состояния по внешним признакам определено:

- видимые дефекты, снижающие прочность, устойчивость и жесткость несущих конструкций, на момент обследований отсутствуют;
- повреждения несущих конструкций, снижающие прочность, устойчивость и жесткость несущих конструкций, на момент обследований отсутствуют;

- характерные деформации здания и его отдельных строительных конструкций (крены, выгибы, перекосы, разломы и т.д.) на момент обследований отсутствуют.

Исследуемый объект - в соответствии с действующими требованиями свода правил по проектированию и строительству СП 13-102-2003 "Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений", находится в работоспособном состоянии - категория технического состояния, при которой некоторые из численно оцениваемых контролируемых параметров не отвечают требованиям проекта, норм и стандартов, но имеющиеся нарушения требований, например, по деформативности, а в железобетоне и по трещиностойкости, в данных конкретных условиях эксплуатации не приводят к нарушению работоспособности, и несущая способность конструкций, с учетом влияния имеющихся дефектов и повреждений, обеспечивается.

При ответе на седьмой вопрос эксперт указывает, что в процессе выполнения исследований экспертами было заявлено ходатайство - о предоставлении дополнительных документов, в том числе разрешение на строительство и проектную документацию на возведенное одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г. Ходатайство экспертов не было удовлетворено. Поэтому экспертам технически не представляется возможным ответить на вопрос суда о соответствии возведенного одноэтажного здания хозяйственного блока литер Г, общей площадью 268 кв.м., расположенного по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Карасунский округ, ул. Антоновская, 52, на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0415039:101, разрешению на строительство и проектной документации.

Отвечая на восьмой вопрос, эксперт указывает, что одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г, общей площадью 268 кв.м., расположенное по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Карасунский округ, ул. Антоновская, 52, на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0415039:101, в соответствии с действующими требованиями СП 13-102-2003 "Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений", находится в работоспособном состоянии - категория технического состояния, при которой некоторые из численно оцениваемых контролируемых параметров не отвечают требованиям проекта, норм и стандартов, но имеющиеся нарушения требований, например, по деформативности, а в железобетоне и по трещиностойкости, в данных конкретных условиях эксплуатации не приводят к

нарушению работоспособности, и несущая способность конструкций, с учетом влияния имеющихся дефектов и повреждений, обеспечивается.

Следовательно, объект -одноэтажное здание хозяйственного блока литер Г, общей площадью 268 кв.м., расположенное по адресу: Краснодарский край, г. Краснодар, Карасунский округ, ул. Антоновская, 52, на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0415039:101, своим техническим состоянием (работоспособное состояние), угрозу для жизни и здоровья граждан не создает.

Оценив представленное экспертное заключение, суд приходит к следующим выводам.

При ответе на первый вопрос, а также в ходе данных суду объяснений, эксперт указал следующее. Спорный объект имеет фундамент. Металлические несущие конструкции между собой имеют сварные соединения. К фундаменту несущие конструкции крепятся посредством неразборного соединения. Указанные характеристики, позволили эксперту сделать вывод о капитальности спорного объекта. Суд поддерживает выводы эксперта в указанном вопросе, и с учетом наличия у спорного объекта самостоятельного хозяйственного значения – склад, приходит к выводу, что спорный объект является объектом недвижимости.

В соответствии с нормами статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также положениями статьи 3 Федерального закона от 17.11.1995 № 169-ФЗ «Об архитектурной деятельности в Российской Федерации» строительство, реконструкция объектов капитального строительства, а также их капитальный ремонт осуществляются на основании разрешения на строительство, которое выдается органом местного самоуправления по месту нахождения земельного участка, где планируется строительство.

С учетом вывода эксперта о капитальности спорного объекта, суд отмечает, что ответчиком в нарушение ст. 65 АПК РФ не представлено доказательств, подтверждающих строительство спорного объекта с получением разрешительной документации в установленном порядке.

В ходе исследования материалов дела судом установлено, что ответчиком не принимались меры к легализации спорного объекта.

Согласно представленному в материалы дела письму МКУ МОГК «Градинформ» от 15.01.2018 № 23/3-66, разрешение на строительство капитальный объект на указанный земельный участок не выдавались.

Кроме того, суд указывает, что в отношении спорного объекта присутствует еще один признак самовольной постройки - возведение спорного объекта с нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Судом принимаются во внимание установленные экспертным заключением нарушения расположением спорного объекта: отступ здания хозяйственного блока литер Г от границы отделяющей земельный участок от территории общего пользования (ул. Псковская) не удовлетворяет требованиям Правил, устанавливающим такой отступ равным 3 м, ни по данным фактических, ни по данным геодезических измерений; минимальный отступ от здания хозяйственного блока литер Г до границы смежного земельного участка с западной стороны (направление на ул. Угловая) составляет 1,36- 1,68 м, что не соответствует требованиям Правил, устанавливающим такое расстояние равной 3 м.

На основании изложенного суд приходит к выводу о самовольности спорного объекта. Спорный объект имеет два признака самовольной постройки: строительство объекта без выданного разрешения на строительство и несоответствие объекта градостроительным нормам.

При таких обстоятельствах, оснований для отказа истцу в требовании о сносе спорного объекта у суда не имеется.

Таким образом, приведенные и другие собранные по делу доказательства, обосновывающие наличие или отсутствие имеющих значение для дела обстоятельств, исследованные и оцененные арбитражным судом, в своей совокупности достаточны для вывода об обоснованности заявленных требований.

С учетом того, что сторонами не были внесены денежные средства на депозитный счет Арбитражного суда Краснодарского края, в обеспечение оплаты проведенной судебной экспертизы, судебные расходы на проведение экспертизы подлежат взысканию с индивидуального предпринимателя Каламбет Александра Ивановича в пользу научно-производственного предприятия общества с ограниченной ответственностью «СтройТехЭкспертиза».

Руководствуясь гл. 20 АПК РФ,

Р Е Ш И Л:

Обязать индивидуального предпринимателя Каламбет Александра Ивановича (ИНН 231200996635 ОГРНИП 304231220500071) в месячный срок со дня вступления

настоящего решения в законную силу, осуществить снос одноэтажного здания хозяйственного блока, общей площадью 268 кв. м., расположенного на земельном участке с кадастровым номером 23:43:0415039:101, по адресу: Российская Федерация, г. Краснодар, Карасунский внутригородской округ, п. Знаменский, ул. Антоновская, 52.

В случае если индивидуальный предприниматель Каламбет Александр Иванович (ИНН 231200996635 ОГРНИП 304231220500071) не исполнит настоящее решение в течение установленного срока, администрация муниципального образования город Краснодар (ИНН 2310032246 ОГРН 1022301606799) вправе совершить снос вышеуказанного здания своими силами, за счет индивидуального предпринимателя Каламбет Александра Ивановича (ИНН 231200996635 ОГРНИП 304231220500071).

Взыскать с индивидуального предпринимателя Каламбет Александра Ивановича (ИНН 231200996635 ОГРНИП 304231220500071) в пользу научно-производственного предприятия общества с ограниченной ответственностью «СтройТехЭкспертиза» (ИНН 2311185069, ОГРН 1152311000863) стоимость проведенной судебной экспертизы в размере 94 356, 38 руб.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Каламбет Александра Ивановича (ИНН 231200996635 ОГРНИП 304231220500071) в доход федерального бюджета Российской Федерации государственную пошлину в размере 6 000 руб.

Настоящее решение вступает в законную силу по истечении одного месяца со дня его изготовления в полном объеме, если не будет подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Краснодарского края в течение месяца со дня его принятия.

Судья

А.В. Николаев